

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/22/2020 8:22:34 AM
Subject: RE: Vraag MEVA over rol Rijk in protocollen A-sectoren
Received: Wed 4/22/2020 8:22:34 AM

Prima. Geef ik deze lijn plus punt van (10)(2e) terug aan meva

Dr. (10)(2e)
 Senior beleidsadviseur crisisteam coronavirus a.i. | gezonde leefomgeving
 Ministerie van VWS
 T. (10)(2e)
 E. (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 22 apr. 2020 9:06 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag MEVA over rol Rijk in protocollen A-sectoren

Ha,

Het rivm heeft een algemene hygienerichtlijn.

<https://www.rivm.nl/hygienerichtlijnen/algemeen>

Dit geeft op dat punt houvast. We kunnen rivm vragen deze nog wat coronaspecifieker te maken / goede voorbeelden op te nemen.

Is dat wat?

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 22 apr. 2020 9:00 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag MEVA over rol Rijk in protocollen A-sectoren

Hoi (10)(2e)

Ik snap je redenering, en ben het met je eens dat de verantwoordelijkheid bij de sector blijft. Wat ik me kan voorstellen is dat op het punt van hygiënemaatregelen je misschien iets meer zou willen doen. Een soort best practises beschikbaar stellen, dat geeft wellicht wat houvast.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: woensdag 22 apr. 2020 8:48 AM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Vraag MEVA over rol Rijk in protocollen A-sectoren

Hi allen

Nog even ter check bij jullie onderstaande 1^e vraag van MEVA. Gevraagd wordt of Rijk zich op geen enkele wijze wil bemoeien met de inhoud van protocollen in de A-sectoren. Onze lijn was als volgt:

- Sectors stellen zelf protocollen op in goed overleg met werkgevers/werknemers. Soms zijn dat departementen zelf als het een publieke sector betreft.
- De protocollen worden procesmatig gecheckt door de interdepartementale werkgroep.
- De protocollen worden inhoudelijk niet gecheckt door RIVM of VWS.
- Wel worden protocollen van B-sectoren ter info meegestuurd aan het OMT indien deze verband houden met een vraag aan het OMT.
- Of een protocol in een A-sector voldoende in lijn is met de RIVM-adviezen is ter beoordeling aan het betreffende ministerie zelf. De terugkoppeling ziet RIVM de facto terug in de populatiecijfers.

Mijn advies zou blijven om niet de verantwoordelijkheid te nemen de A-protocollen te toetsen. Dat creëert onnodig werk en vooral ook (juridische?) verantwoordelijkheid die we niet moeten willen hebben.

Eens? Of willen we nog iets van richting geven over hoe inhoud dan wel beoordeeld kan worden?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 21:12

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Processtappen na positieve check werkgroep

(10)(2e)

Zie bijgaand een overzicht van hoe EZK denk dat het stappenplan er rond de a (maar ook b) protocollen uit ziet.

Waar ik wel behoefte aan heb is duidelijkheid op de vraag of het Rijk zich op geen wijze wil gaan bemoeien met de zogeheten a sectoren. Dus dat het Rijk de totstandkoming van de protocollen feitelijk aan het veld laat, met een louter behulpzame check op volledigheid vanuit de Rijksoverheid.

Of is het idee dat we nog in overweging hebben wat te vinden van protocollen in a sectoren, als zij bijvoorbeeld een beroep doen op schaarse beschermingsmiddelen? En hoe zou dat in zijn werk gaan? Immers heeft het Rijk de sector nu niet gesloten, dat hebben ze zelf besloten bij gebrek aan een eigen protocol.

Als dat laatste het geval is dan moeten de a sectoren ook meelopen in de prioritering bij bijv de contactberoepen. Als het eerste is bedoeld dan focussen we ons enkel op de b sectoren in de prioritering, omdat het dan enkel gaat op van overheidswege opgelegde sluitingen en in welke volgorde die sluitingen (deels) ongedaan te maken. Betekent voor de werkgroep dat de check op a protocollen enkel behulpzaam van aard is en niet richtinggevend of accorderend.

Heb jij wat guidance voor ons op dit punt?

Groet en dank!

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Datum: dinsdag 21 apr. 2020 6:17 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Onderwerp: Processtappen na positieve check werkgroep

Hoi (10)(2e),

Zoals telefonisch besproken met (10)(2e) hierbij hoe wij de processtappen voor ons zien nádat een protocol met positief gevolg een check heeft gehad van de werkgroep. We horen graag of jullie dit op dezelfde wijze zien.

Hartelijke groet,

(10)(2e) **MSc LLM**
 Beleidsmedewerker

.....
Directie Topsectoren en Industriebeleid
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

.....
M (10)(2e)
 (10)(2e) @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
 The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.